

С Т А Н О В И Щ Е

От проф.дгн. Димитър Георгиев Топлийски, катедра "Климатология, хидрология и геоморфология" на ГГФ, при СУ "Св.Климент Охридски", член на Научно жури в конкурс за заемане на академична длъжност "Професор", обявен в Държавен вестник бр.55/04.07.2014 г. от СУ "Свети Климент Охридски".

1.Кратки сведения за конкурса.

В Държавен вестник бр.55/04.07.2014 г. е обявен конкурс за "Професор" в област на висшето образование 4.4. Науки за Земята, научна специалност 01.08.01 "Физическа география и ландшафтознание (Природна география, ландшафтна екология, Глобална екология).

За участие в конкурса са подадени документи от един кандидат – доц.д-р Камен Нам, член на катедрата по Ландшафтознание и опазване на природната среда" при ГГФ на СУ "Св.Климент Охридски".

При направената справка относно учебната натовареност се установи, че часовете от задължителни и избираеми дисциплини са повече от изискуемия хорариум. Затова приемаме, че обявения конкурс за академичната длъжност „професор“ е осигурен с необходимата педагогическа натовареност в специалност „ география“, „ география и биология“ и „ история и география“ на СУ „Св.Климент Охридски“.

2.Кратки сведения за кандидата.

Доц. Д-р Камен Нам е на постоянен трудов договор в Софийския университет от 1991 г. Преди това успешно защитава докторска дисертация през 1990 г. в Ленинградския университет на тема «Сравнительный анализ антропогенных изменений ландшафтов на территории Северо-Западной Болгарии».

През 2005 г. Висшата атестационна комисия към МС на Р.България му присъжда научното звание «доцент».

В своето кариерно развитие доц.Нам демонстрира доста добра научна продуктивност и предлага интердисциплинарни постановки в контекста на класическите теоретични идеи.

2.1. Учебна дейност на кандидата.

Преподавателската дейност на доц.Камен Нам е свързана с изнасянето на лекции и воденето на семинари в бакалавърската програма: задължителни – «Ландшафтна екология», «Природна география на България», както и избираемата дисциплина – «Природни катастрофи и рискове».

В магистърската програма по физическа география и ландшафтна екология води курсовете по «Геоокологичен мониторинг и природозащитно законодателство» и «Екомениджмънт»

Освен това кандидатът преподава и задължителната дисциплина «Екология» в бакалавърската степен на ФНПП при Софийския университет.

След хабилитирането си доц.К.Нам става хоноруван преподавател в УНСС към катедра «Международни отношения и политика».

Кандидатът е автор на 3 учебни програми, които са част от съответните учебни планове на специалност география и другите бинарни специалности.

Г-н Нам е бил научен ръководител на няколко дипломанти от ГГФ на СУ. Той е известен с активното ръководство на учебни практики в специалностите география, история и география, биология и география.

Рецензентът няма лични впечатления от преподавателската дейност на кандидата.

2.2. Научна продукция на кандидата.

В конкурса за „професор“ доц. Камен Нам е заявил участие с 25 броя публикации след първата хабилитация. Представените за рецензиране трудове са подредени по следната схема:

1. Учебници и учебни помагала – 1 брой (№ 30)
2. Монографии – 2 броя (№ 31, 32)
3. Студии и статии – 6 бр.(№ 33, 34, 35, 36, 37, 38)
4. Доклади – 9 бр. (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47)
5. Научно-приложни и методически разработки – 5 бр. (48, 49, 50, 51, 52)
6. Научно-популярни – 4 бр.(53, 54, 55, 56)
7. Учебни програми – 6 бр.(57, 58, 59, 60, 61, 62)

Значителна част от публикации са в научната специалност 01.08.01., а останалите – в различни сфери на познанието.

Трябва да отбележим, че същността на монографията „Живот и Вселена“ има ясно определена астрофизична насоченост. Считаю, че в някои глави има съдържание, което с известно усилие може да се приеме за отговарящо на конкурсната процедура. Подобна е ситуацията и с монографията „Геоекология и сигурност. Липсва изрично указание от кандидата дали тази монография има характер на хабилитационен труд. С тези уговорки приемам да дам становище по т.1,2,3 и 4.

Част от докладите и статиите(34,35,37,44, 45) имат почти идентично съдържание спрямо съответните глави в учебника(30) и монографиите (31,32).

Научно-приложните разработки по т.5 ги приемам за сведение и обща оценка. За разработките ,свързани с договор с Агенцията по заетостта относно прилагане на принципи за екологична ефективност няма представени научни основания(съдържателен текст) в подкрепа на твърдението за създаване на национални методики(№ 48, 49, 50)

Научно-популярните статии не подлежат на рецензиране.(№ 53,54,55,56)

Учебните програми (от 57 до 62) също приемам за сведение, тъй като тяхното изготвяне е свързано с преподавателските задължения на кандидата.

3. Оценка на научно-изследователската дейност

Всъщност ,приетите за рецензиране публикации засягат научните направления – природна география, ландшафтна екология, глобална екология.

В учебника по Ландшафтна екология (заедно с № 38, 39,42) са представени географски аксиоми и съвременни схващания за развитието на човечеството и природната среда. Акцентира се върху съдържателни понятия, антропогенно въздействие, диагностични критерии при определяне на йерархичната структура на ландшафтите. Разгледани са и някои приложни аспекти на ландшафтната екология, свързани с експертиза, инспекции, одит и пр., съотнесени към екологичния риск и щети. Очевидно кандидатът има склонност към широки обобщения, което е демонстрирано с екологичния подход в сферата на образованието, етиката, културата и пр. Наименованията на семинарните занятия, свързаните с тях въпроси и отговори определено не допринасят за адекватното възприемане на учебния материал. Приложенията в учебника (почти 1/3 от обема) според мен са излишни.

С регионална насоченост са публикациите № 38, 39 и 42, разкриващи спецификата в ландшафтно-екологичен план и обогатяващи съществуващите знания.

Монографията „Живот и Вселена“ е изключително интересна и с астрофизична насоченост. Тук д-р К.Нам е втори автор. Приносен характер има в обосноваването на ентропийната същност на човешкото развитие; обсъдени са в

теоретичен план еволюционни сценарии, скокообразни псевдоцикли в еволюционната биология и стъпаловидни изменения в развитието. Предложена е хипотеза за еволюцията и нарастването на хаоса, съответното възходящо развитие на цивилизацията и кардинални промени в природата. Съчетани са идеи от теоретични астрофизични постановки и закономерности в еволюционната биология.

Приемам приносния характер на „ентропийната хипотеза“ (Принос 6 и 7), но те се отклоняват сериозно от спецификата на настоящия конкурс.

Интересен е подходът на кандидата в структурно и съдържателно отношение, предложен в монографичния труд „Геоекология и сигурност“. Приемам Принос 2, като нов предмет на научни изследвания, базиращ се на „мегасистемата Човек – Природа като среда за сигурност“ (№ 31,33). Кандидатът умело развива тезата за теория на конфликта в условията на възникване на азонални ландшафти.

Приемам и Принос 8 за обогатяване на теорията на риска в контекста на поведението на хората, обитаващи антропогенни и антропогенизирани ландшафти.

Интердисциплинарната насоченост на научната продукция на доц.К.Нам е свързана и с макроикономическата оценка на екологичната сигурност, екологичния риск и екологичния мениджмънт. (№ 36,40,41).

Приемам повечето от научните приноси с теоретичен характер, въпреки че, част от тях за в „зоната на риска“ спрямо обявения конкурс. Същевременно практическо-приложните приноси са малко и не са убедителни.

4.Забележки.

- Липсва хабилитационен труд.
- Научната продукция е твърде малка по обем
- Няма научно ръководство или участие в проекти към Фонда за научни изследвания към МОН; няма участие в международни проекти.
- Много малко са цитиранията от други автори, а чуждестранни няма.
- Няма публикувани статии и доклади в чужбина.
- Слабо участие на Международни научни форуми в България.
- Няма научно ръководство на докторанти.
- Не е заемал ръководни административни длъжности в ГГФ и СУ.

5. Заключение

Въз основа на изложеното по-горе не препоръчвам на членовете на Научното жури да предлагат на Факултетския съвет на ГГФ при СУ „Св.Климент Охридски“ да избере доц.д-р Камен Нам за „професор“.

15.11.2014 г.

Изготвил становището:

(Проф.дгн.Д.Топлийски)