

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване
на образователна и научна степен „доктор“ по научна
специалност „Информационно-търсеци системи“

Автор на дисертационния труд:

Ели Драганова Попова

Тема на дисертационния труд:
**КАРИЕРНОТО РАЗВИТИЕ НА БИБЛИОТЕЧНИЯ ПЕРСОНАЛ В
КОНТЕКСТА НА ИНФОРМАЦИОННОТО ОБЩЕСТВО**

Член на научното жури:

доц. д-р Матилда Александрова-Бошнакова
Катедра „Управление“, УНСС-София

1. Обща характеристика на дисертационния труд.

Дисертационният труд на Ели Попова на тема „Кариерното развитие на библиотечния персонал в контекста на информационното общество“ е в общ обем от 357 стр., от които 339 стр. основен текст. Състои се от увод, три глави, заключение, списък на използвани 138 литературни източници и интернет адреси, и две приложения. Трудът съдържа 64 таблици и 7 фигури, а литературните източници са предимно на български, руски и английски език.

2. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем.

Дисертационният труд има интердисциплинарен характер и е посветен на интересен проблем от областта на управлението на човешките ресурси – управление на кариерата в библиотечните институции. Актуалността на изследваната проблематика произтича и от стремежа за включване на нови подходи, съответстващи на промените в управлението на човешкия капитал в информационното общество, базирано на знанието. В тези условия се утвърждават нови икономически модели, социални приоритети и професионални структури, както и на свързаните с тях нови подходи в управлението на човешките ресурси. Важен аргумент в подкрепа на актуалността на разглежданата проблематика е и фактът на недостатъчност на научните изследвания в тази област. Поради тази причина считам, че избраната тема има важно значение за развитието на библиотечния персонал в България, а предлаганият изследователски подход намирам за актуален и приложим в съвременните условия.

3. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал.

Изложението убедително показва, че докторантката познава много добре състоянието на изследваната проблематика и приложението ѝ в управлението на персонала в библиотечния сектор. Запозната е подробно с основните аспекти на организационната промяна в библиотечните институции, осъществяваща се в условията на интензивни трансформации в българската икономика и общество. Понятийният апарат е изведен въз основа на проучване на широк кръг специализирани литературни източници, като проличава оценката и авторовото становище по базовите концептуални постановки.

4. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси.

Оценката по отношение на поставените цел и задачи на дисертационния труд е положителна. Консистентното формулиране на тези елементи прави възможна логическата последователност и надеждна аргументираност на цялостното изследване, включително и възможностите за доказване на авторовата теза.

Докторантката е избрала подходящ методически подход, тясно обвързан с поставената цел и задачи на изследването. От значение за този успех е доброто познаване на спецификата на дейността в българските библиотечни организации, както и на актуалните научно-приложни постижения в областта на управлението на човешките ресурси в библиотеките (от гледна точка както на българската, така и на международната практика). В методологията на изследването докторантката правилно извежда подходите, върху които то се основава, и методите на проучване в съответствие с предмета на изследване. Развитата концептуална рамка осигурява добра основа за успешно аргументиране на изследователската теза.

Разработеният инструментариум дава възможност за провеждане на две емпирични изследвания сред две целеви групи: изследване на етап „предкариера“ и на етап „кариерно развитие“ на библиотечния персонал. Събраният и аргументирано интерпретиран емпиричен материал дава възможност за постигане на търсените резултати по отношение на поставената цел и решаваните задачи в дисертационния труд. Съдържащите се в трета глава предложения за промени и усъвършенстване показват уменията на докторантката да откроява и аргументира тяхната необходимост и полезност.

5. Научни и научноприложни приноси на дисертационния труд.

Могат да бъдат отличени следните основни научно-приложни приноси, постигнати в дисертационния труд:

- критична систематизация и преосмисляне на основни положения в съвременното теоретично интерпретиране и практическо

приложение на кариерното развитие в библиотеките като фактор на успешния библиотечен мениджмънт;

- идентифицирани нови изисквания към библиотечните кадри, отчитащи актуалните трансформации на библиотеките и съвременното отношение към кариерното и професионалното развитие в този сектор;
- предложен авторски модел за кариерно развитие на библиотечния персонал в България в условията на интензивно развиващо се информационно общество.

6. Преценка на публикациите по дисертационния труд.

Към дисертацията са приложени 7 самостоятелни научни публикации, от които 5 статии в специализирани списания и 2 доклада на научни форуми. Посочените публикации отразяват в значителна степен постиженията на дисертационния труд.

7. Мнения, препоръки и бележки.

Цялостното впечатление от разработката е много добро – използвани са ясен стил на изложение, издържан научен език и коректна терминология. Могат да бъдат поставени и следните въпроси за отговор при защитата на дисертационния труд:

1) Налице ли е нагласа в ръководния състав на библиотечните институции в България за последователна реализация на компетентностен модел при управлението на персонала в този сектор?

2) Как оценява възможностите за реализация на направените предложения за усъвършенстване на системата за кариерно развитие на библиотечния персонал в България в контекста на организационни и технологични промени на библиотечната институция?

8. Заключение

На базата на гореизложените преценки относно представения дисертационен труд считам, че са изпълнени изискванията на ЗРАСРБ (Чл.6), Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ относно получаването на образователната и научна степен “доктор”. Давам **положителна оценка** на дисертационния труд, като предлагам на научното жури да присъди на **Ели Драганова Попова** образователна и научна степен “доктор” по научна специалност „Информационно-търсеци системи“.

10.10.2014 г.
Гр.София

Член на научното жури:
/доц. д-р М.Александрова/

