

## СТАНОВИЩЕ

от проф.д-р Катя Иванова Владимирова, член на научното жури

*за присъждане на образователната и научната степен «доктор» по  
Професионално направление 3.7. „Администрация и управление“ на  
Нина Миткова Живкова по представения дисертационен труд на  
тема: « Ролята на информационните системи и стратегическото  
управление на човешките ресурси в България “*

Дисертационният труд на Нина Живкова е посветен на актуален и важен за управлението на човешките ресурси проблем – използването на новите информационни технологии в УЧР. Специално внимание е отделено на приноса на информационните технологии за повишаване стратегическия характер на управлението на човешките ресурси и на неговите сътрудници в стратегически партньори на бизнеса.

Докторантката във Въведението на дисертационния труд ясно формулира обекта, предмета, основната цел и задачите на дисертационното си изследване и конкретните цели и основни задачи на своето изследване, както и неговият обект и използвания изследователски подход (с.4). Защитаваната теза е, че интегрираните информационни системи влияят положително за превръщането на специалистите по управление на човешките ресурси в стратегически партньори за техните организации. Доказването на тази теза се основава на проверка на три основни хипотези, а именно, че (1)внедряването на ИС за управление на човешките ресурси променя ролята на съответните специалисти в решаването на стратегическите задачи на организацията, (2) степента на използване на ИТ за взимането на стратегически решения зависи от мащабите на организацията и (3) и, че използването на ИС за вземането на стратегически решения е условие за превръщането на специалистите по управление на човешките ресурси в стратегически партньори, от една страна чрез вземаните решения на основата на информацията в ИС и, от друга страна, чрез автоматизацията на процесите по управлението на човешките ресурси.

Дисертационният труд се основава на факта, че тя познава много добре научната литература и преди всичко тази на английски език, както и много изследвания по темата, на изследвания, реализирани на основата на анкетни проучвания, международни сравнения и други. Би могло да се обобщи, че научната и проблемната ѝ осведоменост е на много високо равнище, което създава основание да се оцени, че направените изводи от нейното изследване са обосновани и заслужават внимание и положителна оценка, не само като обект на дисертационно изследване, но и като натрупани знания и изведени обобщения, които могат да

бъдат много полезни за по-нататъшните изследвания и опити за усъвършенстване управлението на човешките ресурси в българските организации.

Осъщественият дисертационно изследване е представено с три глави, всяка с точки, въведение и заключение. Списъкът с използваната литература с над 150 заглавия, от които само 16 са на български език, а на български автори от тях - 14. С това докторантката демонстрира много добро познаване на английската литература по темата на изследването, особено в изложението в първа глава, в която представя концепции за стратегическо управление на човешките ресурси, неговото развитие, както и новите роли на специалистите в това управление на съвременния етап, както и мястото и ролята на информационните системи за управление на човешките ресурси. Във втората глава докторантката прави преглед на влиянието на ИТ върху стратегическото управление на човешките ресурси и ролята на специалистите в него за развитието на организацията като прави преглед на определените от нея ключови емпирични изследвания, прави обобщение на водещи изследвания и на тази основа определя ролята на българските специалисти по управление на човешките ресурси и ролята му в организацията. Третата и най-важна част от дисертацията представя резултатите от емпирично изследване на ролята на ИС в стратегическото УЧР в България на основата на определената цел и задачи на изследването, формулираните хипотези и модел. Получените резултати са интересни и полезни за по-нататъшните изследвания и практика по УЧР в средните и големи организации. В Заключението в рамките на 7 страници докторантката отново представя накратко направеното в трите основни части на дисертацията, обобщенията си за статуса на звената по УЧР в България, както и шестте фактора, които според нея имат влияние за превръщането на специалистите по УЧР в стратегически партньори. Определен интерес представлява представеното тук заключение от направеното изследване по отношение на лансираните в увода теза и хипотези. Прави чест демонстрираната коректност от докторантката, признавайки, че две от трите хипотези, както и самата теза не са доказани с изследването. Бях силно убедена още в началото, че те не са доказуеми, защото логиката го предполага и защото връзките между ИТ със стратегическото управление и стратегическото партньорство не са директни, а много по-сложни и опосредствани. Считам, че не в Заключението на дисертацията е мястото на дадените ограничения на проведеното изследване /с. 125/, а във Въведението. Представените на с. 125 основни дискуссионни въпроси и насоки за бъдещи изследвания имат и характер на препоръки. Дадените на с. 127 пет приноса на дисертационното изследване са в известна степен спорни или се нуждаят от прецизиране от гл.т. на написаното за тезата и две от трите хипотези.

В представения Автореферат се съдържат основните елементи от дисертационното изследване.

В заключение - направеното дисертационно изследване и формулираните на негова

основа обобщения и заключения доказват възможностите на докторантката да провежда успешно самостоятелно научно-приложно изследване и че е в състояние коректно да представя получените резултати.

*Критични бележки или принципни несъгласия* имам по някои формулировки, използвани изрази и направени обобщения. В немалка степен това може да се приеме за нормално когато става въпрос за тези и идеи, за обяснение с тълкуване на резултати. Например, считам, че не може да се слага знак на равенство между СУЧР и ИСУЧР, твърдение, което се среща сравнително често в текста или че ИСУЧР едва ли не автоматично прави УЧР стратегическо, а работещите в звеното – стратегически партньори. Според мен използването на информационните технологии или автоматизирани системи за УЧР е само добра предпоставка.

Много е положително и полезно и за другите изследователи в областта на УЧР направения преглед на англоезичната литература и изследвания по темата, но в известна степен внася неравновесие при представянето на идеите, теоретичните и приложни изследвания. Използването на много текстове от английски език е дало отражение на българския език, на който може да се претендира, че е написана дисертацията. Немалко изрази и текстове не звучат ясно и понятно на български език, а текста - неясен и неубедителен. Тези и други бележки не намаляват съществено качествата на дисертацията и представеното в нея изследване.

Препоръчвам на членовете на Научното жури по защитата на дисертационни труд да гласуват за присъждане на научната степен «доктор» на Нина Миткова Живкова по Професионално направление 3.7.»Администрация и управление»

Член на Научното жури: /п/  
( проф. д-р Катя Владимирова)

18.09.2014 г. , гр. София