# СТАНОВИЩЕ

относно дисертационния труд "Ролята на информационните системи в стратегическото управление на човешките ресурси в България" за присъждане на образователна и научна степен "доктор" по професионално направление 3.7 Администрация и управление; автор Нина Миткова Живкова; научен ръководител: професор д.ик.н. Желю Владимиров

Становище е изготвено във връзка със Заповед на Ректора на СУ „Свети Климент Охридски" № 38-390/17.07.2014 г.

Обща характеристика на дисертационния труд

- Избраната насока на дисертационния труд е обоснована и защитима с развитието на стратегическия подход към УРЧР, навлизането на информационните технологии в професионалната дейност на специалистите по ЧР; предвид професионалната дейност на Нина Живкова.
- Представеният дисертационен труд е в обем 127 страници (приравнени към стандартни страниците са доста повече). Работата е структурирана във: въведение, 3 глави, заключение. Списъкът с литературните източници съдържа 157 позиции. Наличен е списък на съкращенията, списък на таблиците, списък на фигурите, приложения – въпросник за набиране на първична информация и таблици с данни от обработката на емпиричната информация.
- *Първа глава* въвежда в концепциите за стратегическото управление на ЧР. Засегнати са новите роли на професионалистите по ЧР; обсъжда се значението на информационните системи в дейността по УРЧР.
- Във *втора глава* се проблематизира влиянието на ИТ върху СУЧР, вкл. ролята на специалистите в тази област; самостоятелно внимание се обръща на ситуацията в България.
- *Трета глава* е посветена на методологията и методиката на проучването; представени са резултатите от анализа; дава се обоснован отговор на поставените изследователски въпроси; докладват се резултати от проверка на изследователските хипотези.
- В заключението е резюмирана извършената работа и получените резултати.

Оценка. Оценявам положително представения дисертационен труд. Основания:

- Докторантката изгражда модела на проучването въз основа на обоснован избор на базови концепции и техните развития, а така също на знакови изследвания в проучваната област. Това прави работата съвременна, актуална, информирано обоснована.
- Корпусът от 108 изследвани организации, макар и ограничен, дава възможност за извличане на надеждна информация за отговор на изследователските въпроси и проверка на хипотезите.
- Изследователските процедури са избрани обосновано и са проведени коректно. В своята съвкупност те са подходящ и надежден инструментариум за решаване на изследователските задачи и постигане на заявените цели.
- Докторантката показва добро познаване на информационните източници и ги използва адекватно.

Научни и научно-приложни резултати

Приложената справка вярно отразява основните научни и научно-приложни приноси. Същевременно не бива да се забравя, че апробирането на модела и интерпретирането на изследователските резултати могат да се разглеждат като етапен резултат, въз основа на който да бъде развит моделът при последващи проучвания.

Авторефератът е подготвен коректно и представя адекватно цялостната работа.

Публикации: Представени са 4 текста, свързани с темата на дисертационния труд, приети за печат - в ГСУ, сп. „Психологични изследвания“, сборник с докторантски разработки; сборник с текстове от научна конференция. Публикациите са самостоятелно дело на авторката и отговарят на изискването за публикации към момента на защитата.

Критични бележки; препоръки; въпроси. Тъй като рецензираната работа представлява задълбочено и цялостно изследване, бих предложил на Нина Миткова Живкова да помисли върху следните бележки и въпроси:

- Ако се вземе предвид общата насоченост на защитаваната в дисертационния труд теза (автореферат – с. 5; дисертационен труд – с. 4), хипотеза 1 – „Внедряването на ИСУЧР променя ролите на специалистите по УЧР за решаване на стратегически задачи“ вероятно може да се формулира по-насочено – не просто да се провери дали е

налице такава промяна, но и да се декларира отнапред посоката на промяната.

- Въпроси: а) Ако трябва отново да проведете подобно проучване, какво бихте *променили в модела и инструментариума*? Б) Кои емпирични индикатори се оказаха *работоспособни* и кои не? В) Работата върху темата дава ли основание при изследване на промените в съдържанието на функцията УРЧР и ролята на специалистите по ЧР, в модела да се включат и *други / нови индикатори* за засилване / намаляване на стратегическите аспекти в дейността на специалистите по ЧР?

Лични впечатления. Познавам Нина Миткова Живкова като студентка в Стопанския факултет на Софийския университет. Впоследствие – като редовен докторант и хоноруван преподавател; като експерт и консултант в „Технологика“. Впечатленията ми от работата ѝ са положителни. Прави впечатление със своята целенасоченост, подреденост, систематичност. Тя е сред малкото докторанти, които изпълниха поетия докторантски ангажимент почти в срок.

Заключение: изложеното по-горе ми дава основание да направя следния извод: представеният дисертационен труд притежава необходимите качества (достойнства) за присъждане на научната и образователна степен "доктор" по професионално направление 3.7 Администрация и управление. Предлагам на колегите от уважаемото жури да вземем решение за присъждане на Нина Миткова Живкова на образователната и научната степен "доктор" по професионално направление 3.7 Администрация и управление.

София, 14-09-2014 г.

Подпис:

Професор д.с.н. Цветан Давидков