
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛ. ОХРИДСКИ”

БИОЛОГИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

СТАНОВИЩЕ

На доц. д-р Пламен Генков Митов

за дисертационен труд на тема:

**„РЕВИЗИЯ НА МНОГОНОЖКИТЕ ОТ ТРИБУС
BRACHYTULINI (DIPLOPODA: JULIDA: JULIDAE)”**

**за получаване на образователната и научна степен
"доктор"**

по научна специалност « Зоология – 01.06.02 »

Автор на дисертационния труд:

Боян Людмилов Вагалински

Представеният ми за становище дисертационен труд на Боян Людмилов Вагалински е научно изследване, в областта на мириаподологията. Трудът е структуриран в 8 глави и е в обем от 291 страници (плюс 5 страници приложения), а 9 страници от тях съдържат списък на литература от 177 заглавия – 3 на кирилица и 174 на латиница. От тях 23 публикации са издадени през и след 2000 г., което означава, че докторантът познава всички известни в литературата данни по темата, както и подходящите и специфични методи във връзка с нея. Това му е позволило точно да определи целта и конкретните задачи и така да се открият оригиналните приноси на проведените изследвания.

Като цяло работата създава отлично впечатление. Написана е стегнато, грамотно и ясно; характеризира се със задълбоченост и разнообразие от използвани методи за събиране, обработване и анализ на зоологичния материал.

1. Оценка на актуалността на темата.

Като научен ръководител на докторанта, съм съпричастен към разработвания проблем и считам, че избраната тема на дисертационния труд е актуална и дисертабилна, т.к. се основава на необходимостта от една цялостна ревизия на трибус Brachyiulini. Тя е и ясно обоснована от автора чрез поставените в изследването цели и задачи. Дисертационният труд по тази тема има научно, практическо и теоретично значение и представлява интерес както за таксономи, така и за биогеографи и еволюционисти. Веднага трябва да се подчертае, че тази разработка е пионерна за България и изисква от докторанта многостранни и задълбочени теоретични познания и практически умения по отношение на фаунистиката, таксономията и филогенията на тази група безгръбначни животни.

От литературния обзор се добива представа за добрата осведоменост на докторанта, познаването на проблемите и способността му за критично оценяване и използване на съществуващата информация. Това се вижда и в следващите глави на дисертацията, където литературата се ползва критично при интерпретацията на собствените данни и изводи.

2. Оценка на резултатите.

Изложеното в дисертацията отговаря на поставените цели и изброените задачи. Резултатите са коректно описани и добре онагледени. Прецизността на планиране и вещината на изпълнение на задачите са доказателство за значителния теоретичен и

практически опит на автора в областта на зоологията и в частност, на мириаподологията. Последното се подкрепя и от приложения списък на публикациите на автора по темата на дисертацията.

При събирането и обработването на зоологичния материал са използвани утвърдени, класически и съвременни методи, адаптирани към нуждите на изследването. Изолирани са генитални структури и други анатомични елементи, като от тях са приготвяни препарати за коректното определяне на мириаподния материал и на тяхна основа, с голяма прецизност са нарисувани 149 оригинални фигури на отделни таксономични белези.

В дисертацията е отделено достатъчно внимание не само на таксономията и фаунистиката на многоножките от изследвания трибус, но и конкретно на тяхната морфология и филогения, като са включени и кладистични анализи.

Свидетелство за оригиналността на представените в дисертацията резултати са посочените от докторанта 4 публикации, отпечатани в периода 2012-2013 г. в престижни, специализирани научни издания, както и списък с участията му по темата в два международни научни форума.

3. Оценка на приносите.

Приносите на дисертационния труд са оригинални и са от съществено значение. Важен принос на разработката е, че за първи път в България се прави подобно проучване, което дава възможност да се ползват данните от него и от други специалисти. Дисертационният труд съдържа редица фундаментални приноси, а именно: *описани са 3 надвидови таксона и 5 нови за науката вида; установени са четири субективни синонима; посочени са два неотипа; установени са два нови за фауната на Турция вида; съставени са три определителни ключа; изследвани и детайлно са описани някои negliжирани досега структури като вулвите и пенисите при многоножките; установява се ново находище за един от ендемичните видове многоножки; установени са и редица биогеографски закономерности, направени са хипотези, относно произхода и еволюцията на групата, проведен е кладистичен анализ, който установява определени филогенетични връзки между изследваните таксони.* Всички тези приноси обогатяват съществуващите познания за видовете от трибуса, представляват новост за страната и Евразия, коригират известни представи или допълват непълноти в познанията за тази група безгръбначни животни. Фигурите, таблиците и приложенията изцяло подкрепят и онагледяват изложения материал.

Включените SEM-проучвания, кладистични и зоогеографски анализи още повече увеличават тежестта на приносите на този дисертационен труд.

Формулираните седем извода са логични и са в съответствие с представените резултати и обсъждания. Поради това приемам и представената справка за приносите.

4. Критични бележки и препоръки към дисертационния труд.

Нямам критични бележки към дисертационния труд.

5. Заключение.

Дисертационният труд на Боян Вагалински е резултат от значителна по обем лабораторна, теренна и *in situ* върху музейни колекции работа. Той представлява сериозен фаунистичен, таксономичен и теоретичен принос в зоологията (респ. мириаподологията) у нас и е добра основа за сравнение с подобни проучвания в другите европейски страни.

Разработеният дисертационен труд по съдържание, обем и структура отговаря на изискванията в Закона за развитие на академичния състав в Р. България и Правилника за неговото прилагане.

Авторефератът също е написан в съответствие с изискванията и представя адекватно труда на дисертанта. Публикациите са в необходимия обем, и отразяват резултатите, получени при настоящото изследване.


Като научен ръководител на дисертанта добре познавам неговата работа и убедено твърдя, че изследването е коректно извършено и дисертационният труд е лично негово дело. Освен това се чувствавам задължен да взема отношение и към работата и личните качества на Боян Вагалински. Убедено мога да кажа, че да се реализира това изследване в такъв обем и да се финализира успешно чрез изработване на дисертационен труд, отговарящ на всички изисквания, са необходими много стабилни познания в областта на зоологията, много упоритост, завидно усърдие, прецизност, точна ръка и опитно око, качества, които Боян Вагалински притежава. Като докторант на СУ през целия период той беше включван и в учебната работа на катедрата, с която също се справи отлично. Отзивите и личните впечатления за неговата работа и неговите лични качества от водещи специалисти по групата, като проф. Хенрик Енгхоф (Копенхаген) и проф. Сергей Головач (РАН), бяха изцяло положителни и изпълнени със суперлативи.

В заключение считам, че дисертанта изпълни всички поставени задачи за настоящия дисертационен труд, придоби значителен обем знания и компетенции в областта на класическата таксономия на многоножките и се изгради като специалист в тази област, което несъмнено ще му помогне да продължи кариерата си в областта на науката.

Въз основа на всички горепосочени факти оценявам положително качеството на неговата дисертация и научни публикации и смятам, че той е изпълнил изцяло изискванията за образователната и научна степен “доктор”, поради това ще гласувам “ЗА” присъждането ѝ на Боян Вагалински.

В заключение, преценявайки актуалността на темата и значимостта на направените научни приноси, убедено препоръчвам на уважаемото Научно жури да присъди на Боян Емилов Вагалински научната степен „доктор“ по дисертационния му труд „Ревизия на многоножките от трибус Brachiulini (Diplopoda: Julida: Julidae)”.

04.03.2014 г.
гр. София

Подпис: 
/доц. д-р Пламен Митов/