

СТАНОВИЩЕ

от д-р Величка Павлова Димитрова, доцент в Природо-математически факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” – Благоевград, относно дисертационния труд на Василики Атанасиус Адамула на тема:
„Модел на подготовка по биология в Гърция (втори клас на Лицей, раздел „Химия на клетката“)
за присъждане на образователна и научна степен „Доктор” по професионално направление 1.3. „Педагогика на обучението по... (методика на обучението по биология)

Представеният ми за становище дисертационен труд съответства на формалните изисквания към този тип докторантски изследвания. Той съдържа 244 страници (включително 84 страници приложения), онагледен е с 10 таблици и 30 фигури. Посочени са 84 литературни източника, от които половината са на гръцки език и 68 интернет сайта.

Дисертационният труд съдържа въведение, методология на изследването, три теоретични и два практически раздела, изводи, приноси и препоръки за практиката.

В раздела методология на изследването много обосновано са определени предметът, обектът, хипотезите и целите на изследването. В този контекст някои от посочените цели би било удачно да се формулират като задачи, а целта да се свърже конкретно с разработения и апробиран модел на подготовка по биология във втори клас на гръцкия Лицей.

Теоретичната подготовка на докторанта проличава в следващите три раздела на дисертационния труд. Те са свързани със сравнителен анализ на подготовката в средното училище в България и Гърция (с особен акцент върху подготовката по биология), съпоставяне на професионалното ориентиране и консултиране в двете страни и разглеждане на теориите за учене като технология за управление на процеса на обучение. Интерпретацията на източниците е обоснована в съответствие с поставените цели, извършена е точно и направените съпоставки и заключения са коректни.

В пети раздел са представени 2 варианта на модели за подготовка по биология в Лицея:

- модел за управление на познавателната дейност в съответствие с основните положения на дейностната теория за учене;
- модел за ръководство на процеса на обучение в съответствие с препоръките в книгата за преподавателя по биология.

Ефективността на разработените варианти е отчетена чрез подходящ инструментариум (входящ и изходящ тест), подготвен според изискванията на Министерството на образованието на РГърция. Освен това е направен анализ на резултатите по време на обучението по вариант 1 по характеристиките форма и обобщеност на действието за приложените четири обучаващи програми.

В шести раздел на дисертационния труд е направено описание на експеримента и са представени получените резултати. Данните са обработени чрез еднофакторен дисперсионен анализ и тест на Нюман-Койлс (Newman-Keuls). Установени са статистически значими разлики както между входящия и изходящия тест съответно за контролната и експерименталната група, така и между изходящия тест за контролната и експерименталната група.

Прави впечатление, че освен направените въз основа на изследването изводи, са дадени и конкретни препоръки за практическото приложение на разработените модели и за евентуални бъдещи изследвания. Открити са и основните приноси на дисертационния труд в теоретико-приложен аспект.

Достойнство на разработката е демонстрираната осведоменост и теоретична подготовка, правилно структурираното и проведено изследване, коректното и точно интерпретиране на получените резултати. Трябва да се отбележи и много доброто оформяне и илюстриране на използваните при прилагането на моделите материали.

Авторефератът е написан съобразно изискванията и въпреки някои несъответствия в номерацията на разделите, адекватно и съотносимо отговаря на съдържанието на дисертационния труд.

Резултати от проведеното изследване са представени и в 2 научни публикации.

Въпреки наличието на някои правописни грешки следва да се отчете отличният за чуждестранен докторант изказ, правилен и точен български език, демонстриран е разработката.

Заклучение

Актуалността на проблематиката, теоретичната обосновка, методиката на изследването, анализа на източниците и интерпретацията на получените резултати, представени в дисертационния труд показват, че докторантът е постигнал поставените цели.

Считам, че Василики Атанасиус Адамула притежава нужната теоретична и практическа подготовка и с дисертационния си труд демонстрира изискваните умения за работа в областта на педагогическите изследвания. Това ми дава основание да препоръчам на уважаемото жури да ѝ бъде присъдена научната степен „доктор” в професионално направление 1.3. „педагогика на обучението по...” (методика на обучението по биология) в област на висше образование: „Педагогически науки”.

09. 09. 2013 г.

Изготвил становището:

Благоевград

(доц. д-р В. Димитрова)