

СТАНОВИЩЕ

на дисертационен труд на тема:

Жената в българското семейство (средата на 40-те – края на 80-те години на XX век)

за получаване на образователната и научна степен “доктор”; научна специалност, с шифър: 05.03.14 (Етнография, Етнология)

с автор: **Ина Веселинова Пачаманова**

от **доц. д-р Красимир Стоилов** – с хабилитация от ВАК за доцент по научна специалност, с шифър 05.03.14 (Етнография, Етнология)

При изготвянето на становището и при формирането на заключението в него са взети предвид следните най-важни критерии:

- 1) Темата на дисертационния труд да е актуална;
- 2) Дисертационният труд да представлява завършено научно изследване;
- 3) Да е включен лично събран, обработен и систематизиран теренен етнографски материал;
- 4) Дисертационния труд да показва резултати, които могат да се интерпретират като научни приноси главно в три посоки:
 - теоретични
 - методологични
 - приложни

Представеният дисертационен труд е в обем от 219 стандартни страници, които включват увод, три глави и заключение; приложението към текста е в обем 238 страници или общо 457 страници.

Темата на представения труд е актуална както от гледна точка на самия етнологички анализ на жената в българското семейство, така също и от гледна точка на хронологичния обхват. Анализът е извлечен основно чрез сравнително-историческо и етнологичко изследване, допълнено с лично събран етнографски материал. По този начин актуалността на избраната тема изпъква още по-ясно и я представя като дисертабелна, с достатъчно

възможности за научни приноси и прилагане на резултатите в обществената практика.

Следва да се подчертае, че научните цели и задачи са формулирани ясно и степенувани в порядък, който да надгражда изводите от отделните глави. Тяхната достоверност не буди съмнение и поради правилно подбраните и приложени методи. При методите за събиране на теренен материал изпъква включеното наблюдение, биографичния и генеалогичен подход, анкетирането, метода на рефлексивната антропология и др. За стройното изложение допринасят и научните методи за анализ. Освен чрез сравнително-историческия метод, до етноложката интерпретация на темата се достига посредством интердисциплинарния подход и структурно-съпоставителния анализ.

След внимателно запознаване със съдържанието на дисертационния труд, могат да се направят следните общи изводи:

1. Докторантът познава добре нужния за изследването кръг от български и чуждоезикови литературни източници. Изпъква критичността на автора и уменията ѝ за системен анализ. Използването на установените в науката теоретични рамки е достатъчно плътно, а привличането на прецизно събран етнографски материал води до обосновани и нови изводи.
2. Лично събраният теренен етнографски материал е достатъчен като пример, вплетен е адекватно и повишава научната стойност на труда.
3. Правилно е избрана методиката позволява изводите да са точни и аргументирани, а приносите видими и ясни – главно в посока, че подобно обобщаващо съчинение на разглежданите проблеми до момента липсва. Особено изпъква и е похвално представянето на системно-структурен анализ на нормативните актове, засягащи изследвания проблем.
4. Приложния характер на труда може да се търси най-вече в сферата на обществената практика.
5. Авторефератът на труда отговаря на изискванията за обем, съдържание и обективност при самооценката за научните приноси.

Изложените по-горе констатации и оценки дават основание да се направят следните по-важни изводи за качеството и стойността на дисертационния труд, събрани в следното **становище:**

1. Разработката на автора е актуално значимо собствено научно изследване.

2. Получените теоретични и научно-приложни резултати са принос за научната и обществената практика.
3. Авторефератът отразява основното съдържание на дисертацията.
4. Приложените научни публикации отговарят на изискванията.

Всичко това ми дава основание да обобщя, че представеният дисертационен труд отговаря на всички изисквания, предявявани към този тип научни съчинения. На базата на това **становище** си позволявам препоръката към членовете на уважаемото научно жури да **присъдят** на **Ина Веселинова Пачаманова** образователната и научна степен “**доктор**”.

14. 01. 2013 г.
С о ф и я

доц. д-р Кр. Стоилов

—

—